

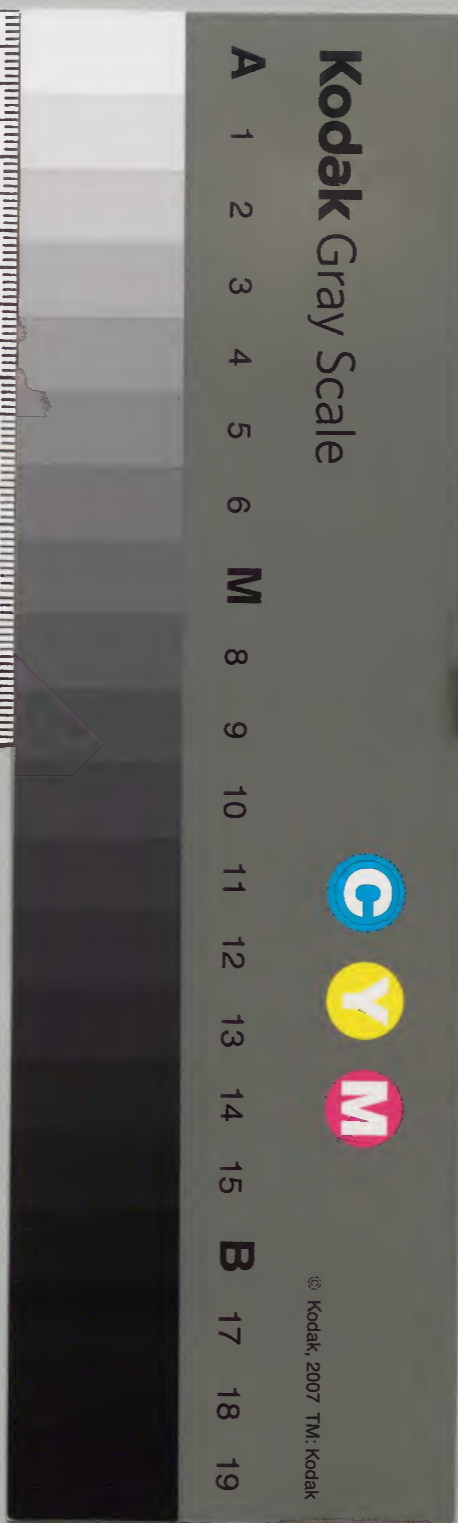
經義考

九	二	七	三	漢書門
六	四	一	五	
冊	架	函	號	類

九	二	七	三	漢書
六	四	一	五	
函	冊	架	號	類

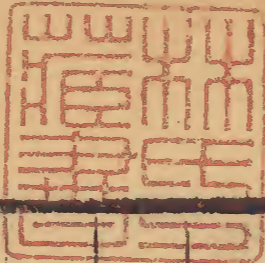
內閣文庫	
番號	漢 9273
冊數	64 ( 19 )
函號	297 99

七十八之六十一



糊などで貼り付けられている部分がめくれない箇所あり  
綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり

經義考卷七十八



書七

梁武帝尚書大義

隋志二十卷

佚

尚書注

錄二十一卷

佚

尚書新集序

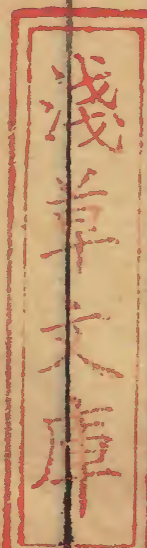
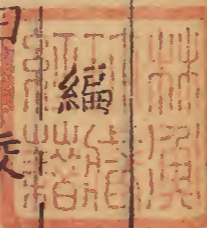
七錄一卷

秀水

朱彝尊

男 昆田

校



佚

尚書二篇序

隋志一卷

佚

隋志梁五經博士劉叔嗣注

冊府元龜劉叔嗣為五經博士注尚書二篇序又注尚書

二十一卷

孔氏子祛尚書義

二十卷

佚

集注尚書

三十卷

佚

任氏孝恭古文尚書大義

唐志二十卷

佚

南史任孝恭字孝恭臨淮人武帝召入西省初為奉朝請

進直壽光省為司文侍郎俄兼中書通事舍人侯景獲之

使作檄求還私第檢討景許之因走入東府城陷景剗斬

之

蔡氏大寶尚書義疏

隋志三十卷

佚

隋志大寶蕭管司徒

孔穎達曰古文近至隋初始流河朔其為正義者蔡大寶

巢猗費彪顧彪劉焯劉炫

巢氏猗尚書義

隋志三卷 新舊唐志作義疏十卷

佚

尚書百釋

隋志三卷

佚

隋志梁國子助教巢猗撰

費氏彪尚書義疏

隋志十卷

佚

陸德明曰梁國子助教江夏費彪作尚書義疏行於世

李延壽曰齊時諸生畧不見孔傳注解武平末劉光伯劉

士元始得費彪義疏乃留意焉

張氏譏尚書義

十五卷

佚

尚書廣疏

崇文總目十八卷

佚

劉氏焯尚書義疏

唐志二十卷

佚

北史劉焯字士元信都昌亭人少與河間劉炫結盟爲友同受詩於同郡劉軌思受左傳於廣平郭懋問禮於阜城熊安生開皇中舉秀才射策同修國史直門下省俄除員外將軍於秘書省考定群言假還復入京爲飛章所謗除名於是優游鄉里專以著述教授爲務賈馬王鄭所傳章句多所是非煬帝即位遷太學博士

儒林傳信都劉士元河間劉光伯拔萃出類學通南北博極古今後生鑽仰所製諸經義疏縉紳咸師宗之

劉氏炫尚書述義

隋志二十卷

佚

尚書百篇義

通志一卷

佚

尚書孔傳目

通志一卷

佚

尚書略義

通志三卷

佚

北史劉炫字光伯河間景城人隋開皇中奉勅同修國史俄直門下省兼於內史省考定群言雖遍直三省竟不得官爲縣司責其賦役炫自陳於內史內史送詣吏部尚書韋世康問其所能炫自爲狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊

左傳孝經論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗並堪講授周易儀禮穀梁用功差少子史文集嘉言故事咸誦於心天文律歷窮覈微妙吏部竟不詳試在朝知名之士十餘人保明炫所陳不謬於是除殿內將軍煬帝即位納言楊達舉炫博學有文章射策高第除太學博士冊府元龜劉炫為太學博士以品卑去任歸於河間時盜賊蠶起穀食踊貴教授不行因凍餒而死其後門人諡曰宣德先生

按劉光伯尚書百篇義孔傳日畧義三書紹興四庫續到闕書目俱有之又隋志載劉先生尚書義三卷不詳其名度非光伯即士元所著也

王氏孝籍尚書注

虞氏失名

隋志孝籍平原人開皇中召入秘書助修國史後歸鄉佚授為業終於家注尚書及詩遭亂零落

王氏失名書疏

七錄二十卷

佚

亡名氏尚義

隋志一卷

佚

今文尚書音

隋志一卷

佚

古文尚書音義

唐志五卷

佚

尚書大傳音

隋志二卷

佚

北史顧彪字仲文餘杭人明尚書春秋煬帝時為秘書學

士撰古文尚書義疏二十卷行於世

冊府元龜彪撰古文尚書義疏二十卷今文尚書音一卷

大傳音一卷尚書文外義一卷

鄭樵曰古文尚書音唐世與宋朝並無今出於漳州之吳

氏

虞氏失名尚書釋問

隋志一卷

佚

王氏失名尚書傳問

七錄二卷

佚

亡名氏尚書問義

隋志一卷

佚

尚書義疏

隋志七卷

佚

佚

孫奭曰隋經籍志尚書逸篇出於齊梁之間考其篇目以孔氏壁中書之殘缺者故附尚書之末

唐孝明皇帝今文尚書

存

新唐志開元十四年玄宗以洪範無偏無頗聲不協詔改爲無偏無陂天寶三載又詔集賢學士衛包改古文從今文

冊府元龜唐天寶三載詔曰朕欽惟載籍討論墳典以爲

先王令範莫越於唐虞上古遺書實稱於訓誥雖百篇奧義前代或亡而六體奇文舊規猶在但以古先所制有異於當今傳寫浸譌有疑於後學永言刊革必在從宜尚書應是古體文字並依今字繕寫施行其舊本仍藏之書府唐大詔令勅曰典謨既作雖曰不刊文字或訛豈必相襲朕聽政之暇乙夜觀書匪徒閱於微言實欲暢於精理每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之義三復茲句常有所疑據其下文並皆協韻唯頗一字實則不倫又周易泰卦中无平不陂釋文云陂字亦有頗音陂之與頗訓誥無別爲陂則亦會意爲頗則聲不成文應由煨燼之餘編簡墜缺傳授之際差舛相沿原始要終須有刊革朕雖先覺兼訪諸儒僉以爲然終非獨斷其尚書洪範無偏無頗字宜改



爲陂庶使先儒之義去彼膏肓後學之徒正其魚魯仍宣示國學主者施行

按文苑英華亦載此勅云是孫逖代草

鄭樵曰易詩書春秋皆有古文自漢以來盡易以今文惟孔安國得屋壁之書依古文而隸之安國授都尉朝朝授膠東庸生謂之尚書古文之學鄭康成爲之注亦不廢古文使天下後學於此一書而得古意不幸遭明皇更以今文其不合開元文字者謂之野書所用今文違於古義多矣

馬端臨曰按漢儒林傳言孔氏有古文尚書孔安國以今文讀之唐藝文志有今文尚書十三卷注言玄宗詔集賢學士衛包改古文從今文然則漢之所謂古文者科斗書今文者隸書也唐之所謂古文者隸書今文者世所通用之俗字也

顧炎武曰周禮肆師治其禮儀以佐宗伯注故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義洪适隸釋云周禮注儀義二字古皆音莪以今考之漢孔耽神祠碑竭凱風以惆悵惟蓼儀以愴悵平都相蔣君碑感慕詩人蓼蓼者儀並以儀爲莪也衛尉卿衡方碑感衛人之凱風悼蓼義之劬勞司隸校尉魯峻碑悲蓼義之不報痛昊天之日靡嘉並以義爲莪也吳才老韻補儀牛何反周禮注儀作義古皆音俄詩汎彼栢舟在彼中河髡彼兩髦實惟我儀之死矢靡他又九十其儀其新孔嘉其舊如之何又菁菁者莪在彼中阿既見君子樂且有儀又飲酒孔嘉維其令儀又

其告維何籩豆靜嘉朋友攸攝攝以威儀又慎爾出話敬爾威儀無不柔嘉又辟爾為德俾臧俾嘉淑慎爾止不衍于儀穆天子傳黃澤謠黃之施其馬敷沙皇人威儀管子弟子職相切相磋各長其儀劉向說苑食則有節飲則有儀往則有文來則有嘉楊雄太玄經陽氣汜施不偏不頗物與爭訟各遵其儀韓勅孔廟禮器碑上合紫臺稽之中和下合聖制事得禮儀儀皆作俄音自中山王文木賦載重雪而梢勁風將等於二儀始與枝雌知斯為韻

按顧氏所詮最為詳確義既通儀又音俄正與頗同韻明皇不曉事謂從頗則聲不成文遂改為為陂徒見強於學者矣竊謂經文一字之改雖無大害然亦當復古本為是

又按王氏困學記聞謂泰誓古文本作天誓故孔氏注云大會以誓衆臯陶謨天明畏自我民明畏今大作泰畏作威皆衛包所改乃知匪特洪範之取頗為陂也

文宗皇帝尚書君臣事迹圖

佚

玉海文宗每對宰臣深言經學太和二年五月帝纂集尚書中君臣事跡命工圖寫於太液亭朝夕觀覽

孔氏穎達等尚書正義

唐志二十卷

存

新唐書國子祭酒孔穎達太學博士王德韶四門助教李

子雲等奉詔撰四門博士朱長才蘇德融太學助教隋德  
素四門助教王士雄趙弘智覆審太尉揚州都督長孫無  
忌司空李勣左僕射于志寧右僕射張行成吏部尚書侍  
中高季輔吏部尚書褚遂良中書令柳奭弘文館學士谷  
那律劉伯莊太學博士賈公彥范義頹齊威太常博士柳  
士宣孔志約四門博士趙君贊右內率府長史弘文館直  
學士薛伯珍國子助教史士弘太學助教鄭祖玄周玄達  
四門助教李玄植王真儒與王德韶隋德素等刊定  
中興書目尚書正義二十卷永徽四年長孫無忌等承詔  
刊定

孔穎達序曰夫書者人君辭詒之典右史記言之策古之  
王者事總萬機發號出令義非一揆或設教以馭下或展  
禮以事上或宣威以肅震曜或敷和而散風雨得之則百  
度惟貞失之則千里斯謬樞機之發榮辱之王綵綸之勅  
不可不慎所以辭不苟出君舉必書欲其昭法誠慎言行  
也其泉原所漸基於出震之君黼藻斯彰乎如雲之后  
勳華指讓而典謨起湯武革命而誓誥興先君宣父生於  
周末有至德而無至位修聖道以顯聖人芟煩亂而剪浮  
辭舉宏綱而撮機要上斷唐虞下終秦魯時經五代書總  
百篇采翡翠之羽毛拔犀象之牙角罄荆山之石所得若  
連城窮漢水之濱所求者照乘巍巍蕩蕩燕得而稱郁郁  
紛紛於斯爲盛斯乃前言徃行足以垂法將來者也豈  
七雄已戰五精未聚儒雅與深穽同埋經典共積薪俛燎  
漢氏大濟區宇廣求遺逸採古文於金石得今書於齊魯

其文則歐陽夏侯二家之所說蔡邕碑石刻之古文則兩漢亦所不行安國註之實遭巫蠱遂寢而不用歷及魏晉方始稍興故馬鄭諸儒莫覩其學所注經傳時或異同晉世皇甫謐獨得其書載於帝紀其後傳授乃可詳焉但古文經雖然早出晚始得行其辭富而脩其義弘而雅故復而不厭久而愈亮江左學者咸悉祖焉近至隋初始流河朔其為正義者蔡大寶巢倚費彪顧彪劉焯劉炫等其書公旨趣多或因循帖釋注文義皆淺畧惟劉焯劉炫最為詳雅然焯乃織綜經文穿鑿孔穴詭其新見異彼前儒非險而更為險無義而更生義竊以古人言語在達情勝復時或取象不必辭皆有意若其言必托數經悉對文斯乃鼓怒浪於平流震驚颯於靜樹使教者煩而多惑學者勞而少功過猶不及良為此也焯嫌焯之煩雜就而刪焉雖復微稍省要又好改張前義義更太略辭又過華雖為文筆之善乃非開獎之路義既無義文又非文欲使後生若為領袖此乃炫之所失未為得也今奉明勅考定是非謹罄庸愚竭所聞見覽古人之傳記質近代之異同存其是而去其非削其煩而增其簡此亦非敢臆說必據舊聞謹與朝散大夫行太學博士臣王德韶前四門助教臣李子雲等謹共銓叙至十六年又奉勅與前修疏人及通直郎行四門博士驍騎尉臣朱長才給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕郎守太學助教雲騎尉臣隨德素儒林郎守四門助教雲騎尉臣王士雄等對勅使趙弘智覆更詳審為之正義凡二十卷庶對揚於聖範冀有益於

經義考

童稚略陳其事叙之云爾

晁公武曰頴達因梁費魁疏廣之唐儒學傳稱頴達與顏師古司馬才章王恭王琰撰五經義訓百餘篇號義贊詔改爲正義云雖包貫異家爲詳博然其中不能無謬冗馬嘉運駁正其失永徽中于志寧張行成高季輔就加增損始布天下藝文志云頴達與李子雲王德韶等撰朱長才蘓德庸隨德素王士雄趙弘智審覆長孫無忌李勤等二十四人刊定唐史志傳記事多參差此爲尤甚所記撰著人姓氏往往不同

陸氏德明尚書釋文

宋志一卷

存

崇文總目皇朝太子中舍陳鄂奉詔刊定始開寶中詔以德明所釋乃古文尚書與唐明皇所定今文駁異令鄂刪定其文改從隸書蓋今文自曉者多故音切彌省

晁公武曰古文尚書孔安國以隸古定自漢迄唐行於學官明皇改從今文由是古文遂絕陸德明獨存其一二於釋文

王應麟曰唐陸德明釋文用古文後周顯德六年郭忠恕定古文尚書并釋文刻板太祖命判國子監周惟簡等重修開寶五年二月詔翰林學士李昉校定上之詔名開寶新定尚書釋文咸平二年十月孫奭請摹印古文尚書音義與新定釋文並行從之天聖八年九月雕新定釋文

王氏玄度注尚書

新唐志十三卷

佚

王氏元感尚書糾繆

新唐志十卷

佚

舊唐書王元感濮州鄆城人舉明經補博城縣丞天授中遷左衛率府錄事兼直弘文館轉四門博士長安三年表上其所撰尚書糾繆十卷春秋振滯二十卷禮記繩愆三十卷并所注孝經史記藁草請官給紙筆寫上秘閣詔令弘文崇賢兩館學士及成均博士詳其可否學士祝欽明郭山暉李憲等皆專守先儒章句深譏元感倚據舊義元感適方應答竟不之屈鳳閣舍人魏知古司封郎中徐堅

左史劉知幾右史張思敬雅好異聞每為元感申理其連表薦之尋下詔曰王元感質性溫敏博聞強記手不釋卷老而彌篤倚前達之失究先聖之旨是謂儒宗不可多得可太子司議郎兼崇賢館學士魏知古嘗稱其所撰書曰信可謂五經之指南也

成氏伯璵尚書斷章

授經圖十三卷

佚

崇文總目不著撰人姓氏案其書略序衆篇大旨

馮氏繼先尚書廣疏

宋志十八卷

佚

崇文總目偽蜀馮繼先撰以孔穎達正義為本小加己意  
尚書小疏

宋志十三卷

佚

經義考卷七十八終

弟子丹徒霍秉仁覆

經義考卷七十八

秀水 朱彝尊 編

書八

男 昆田 授

宋真宗皇帝尚書圖詩

一卷

佚

玉海景德四年崇和殿壁挂尚書圖祥符七年作尚書詩

三章

郭氏忠恕古今尚書

佚

姓譜忠恕字恕先洛陽人仕周為周易博士宋太宗召為

國子監主簿令刊定古今尚書

胡氏旦尚書演聖通論

七卷

佚

王氏曙周書音訓

十二卷

佚

宋史王曙字晦叔東臯子績之後世居河汾後為河南人  
中進士第咸平中舉賢良方正科後以工部尚書侍郎參  
知政事進樞密使拜同中書門下平章事卒贈太保中書  
令諡文康

楊氏繪書九意

通考一卷

佚

晁公武曰皇朝楊繪元素撰其序云詩書春秋同出於史  
而仲尼或刪或修莫不有筆法焉詩春秋先儒皆言之書  
獨無其法耶故作斷堯虞書夏書禪讓稽古商書周書費  
誓秦誓意凡九篇

東都事略楊繪字元素漢州綿竹人舉進士再知諫院擢

翰林學士御史中丞

胡氏瑗尚書全解

宋志二十八卷

佚

朱子曰胡安定書解未必是安定所注蓋專破古說不似



胡平日意又間引東坡說東坡不及見安定必是偽書  
張氏景書說

未見

董鼎曰景字晦叔

姓譜公安人

袁氏默尚書解

佚

姓譜袁默字思正無錫人嘉祐進士官至湖北轉運判官

范氏雍尚書四代圖

一卷

佚

王應麟曰仁宗時樞副范雍繪尚書四代圖進之以備中

覽

東都事畧范雍字伯仁河陽人舉進士官至資政殿大學

士禮部尚書卒贈太子太師諡忠獻

謝氏景平書傳說

佚

姓譜景平皇祐中進士仕終秘書丞

樂氏敦逸尚書略義

通志一卷

佚

黃氏君俞尚書關言

通志三卷

佚

閩書黃君俞字廷僉莆田人治平四年進士歷官崇文院  
校書改館閣校勘

尹氏恭初尚書新修義疏

宋志二十六卷

佚

吳氏孜尚書大義

宋志三卷

佚

浙江通志吳孜會稽人從安定胡瑗學馳名嘉祐治平間

按紹興四庫續到闕書目有之

顧氏臨等尚書集解

通考十四卷

未見

晁公武曰皇朝顧臨蔣之奇姚闢孔武仲劉敞王會之周

範蘇子才朱正夫吳孜所撰後人集之為一編然非完書

也

姓譜顧臨字子敦會稽人皇祐中為國子直講元祐初拜

天章閣待制後歷刑兵吏三部侍郎兼翰林學士

按是書所集相傳凡二十家晁氏所未及者司馬

光王安石黃通楊繪陸佃李定蘇洵胡瑗張晦之

程頤

文氏彥博尚書解

一卷

存

彥博進表曰臣伏讀尚書序云孔子生於周末覩史籍之煩文懼覽之者不一遂乃討論墳典斷自唐虞以下訖於周舉其宏綱撮其機要典謨訓誥之文凡百篇所以恢宏至道示人主以軌範也帝王之制坦然明白以其上古之書謂之尚書然則後代聖帝明王莫不祖述寶為大訓恭以皇帝陛下聰明文思稽考古道日御邇英延訪經義方命講官講解尚書孜孜不倦所以聖德日新比隆堯舜臣以叨侍經筵輒於尚書三十二篇采其切於資益聖治宜於重複溫故者凡十篇錄進篇別有後序所以發明本篇之大旨所冀便於乙夜之觀

宋名臣言行錄文彥博字寬夫汾州人中進士第事仁宗英宗神宗哲宗位至丞相除太尉以太師致仕

按潞公尚書解附載集中堯典舜典大禹謨事類賦謨益稷伊訓洪範無逸立政周官凡十篇

范氏鎮正書

佚

宋史范鎮字景仁成都華陽人舉進士禮部奏名第一端明殿學士以銀青光祿大夫致仕封蜀郡公諡忠文

按蜀公正書志傳不載莫詳其篇目王氏困學記聞采其一條云舜之五刑流也官也教也贖也賊也流宥五刑者舜制五流以宥三苗之劓則劓官大辟也胡氏皇王大紀本之而以墨劓劓官大辟為賊刑之科目可謂精確之論

孔氏武仲書說

宋志十三卷

未見

東都事畧武仲字常父新淦人舉進士為禮部第一歷中書舍人直學士院擢給事中遷禮部侍郎坐元祐黨奪職著詩書論語說

按是編諸家藏書目均無之疑其佚久矣康熙乙亥三月西吳書賈目中有抄本之冊亟索之云恭正月鬻之松江張姓者叩其名字不知無從訪獲為之惘然

孫氏覺書義十述

通志一卷

佚

尚書解

通考十三卷

佚

晁公武曰覺仕元祐謂康王以喪服見諸侯為非禮蘇氏之說本此

范氏純仁尚書解

一卷

存

純仁經進序曰臣近奉德音俾將前世君臣議論諫乘之言編次進呈臣以史籍浩博采綴未能遽就而君臣之際莫盛於堯舜三代故取尚書自古君臣相飭戒之言關於治道者錄為三十章仍於每章之後輒有解釋或用孔氏

注意或與孔說不同但取理當義通以伸裨補之誠幸陛下赦其愚而少垂采擇亦聖人不以人廢言之義也  
東都事略純仁字堯夫以父任為太常寺太祝中進士第元祐三年拜右僕射兼中書侍郎尋贈開府儀同三司諡忠宣

蘇氏軼書傳

宋志十三卷 萬卷堂目二十卷

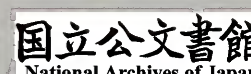
存

晁公武曰熙寧以後專用王氏之說進退多去此書其說為多又以嗣征為弄篡位時康王之誥為失禮引左氏為證與諸儒之說不同

朱子語錄或問諸家書解誰最好莫是東坡曰然且問但若失之太簡曰亦有只消如此解者又曰於東坡書解却好他看得文勢好 又曰東坡解呂刑王享國百年耄作一句荒度作刑作一句甚有理

陳振孫曰傳於嗣征以為義和貳於弄而忠於夏於康王之誥以釋衰服冕為非禮曰予於書見聖人之所不取而猶存者有二可謂卓然獨見於千載之後者又言昭王南征不復穆王初無憤耻哀痛之語平王當傾覆禍敗之極其書與平康之世無異有以知周德之衰而東周之不復興也嗚呼其論偉矣

馬中錫曰東坡傳書三江既入震澤底定謂三江為南江中江北江蔡九峰不取其說且謂其為味別者非是然所謂以味別水者非東坡之臆說也唐許敬宗曰古五行皆



有官水官不失職則能辨味與色潛而時出合而更分皆能識之是先已有此言矣九峯未之考也至其所謂堯之洪水未治也東南皆海豈復有吳越哉及彭蠡既瀦三江入於海則吳越始有可宅之土水之所鍾獨震澤而巳斯言也百世以俟聖人可也

程子願書說

宋志一卷

存

晁公武曰伊川之門人記其師所談四十餘篇

王氏安石子雲新經尙書義

通考十三卷

宋志卷同書其父安石名

佚

安石序曰熙寧二年臣安石以尙書入侍遂與政而子雲實嗣講事有旨爲之說以獻八年下其說太學頒焉惟虞夏商周之遺文更秦而幾亡遭漢而僅存賴學士大夫誦說以故不泯而世主莫或知其可用天縱皇帝大知實始操之以驗物考之以決事又命訓其義兼明天下後世而臣父子以區區所聞承乏與榮焉然言之淵懿而釋以淺陋命之重大而承以輕眇茲榮也祇所以爲媿與長編紀事本末熙寧八年六月同修經義呂升卿言尙書有王雱所進義乞更不刪改從之時升卿輒刪改詩義安石雱皆不悅故有是言

晁公武曰王雱元澤撰熙寧六年命呂惠卿兼修國子監經義王雱兼同修撰王安石提舉而雱成是經頒於學官

用以取士或少違異輒不中程由是獨行於世六十年而天下學者喜攻其短自開黨禁世人罕稱焉

陳振孫曰雋蓋述其父之學王氏三經義此其一也熙寧六年命知制誥呂惠卿克修撰經義以安石提舉修定又以安石子雋惠卿弟升卿為修撰官八年安石復入相新傳乃成雋蓋主是經者也王氏學獨行於世者六十年科舉之士熟於此乃合程度前輩謂如脫鑿然按其形模而出之爾士習膠固更喪亂乃已

朱子曰王氏說傷於鑿然其善亦有不可捨處荆公不解洛誥但云其間煞有不可強通處今姑擇其可曉者釋之今人多說荆公穿鑿他却有如此處後來人解書却須盡要解 又曰荆公解聰明文思牽合洪範五事此却是穿

鑿如小旻詩云國雖靡止或聖或否民雖靡盬或哲或謀或肅或艾却合洪範五事 又曰人說荆公穿鑿只是好處亦用還他且如矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟古注從父字絕句荆公則就違保辟絕句負出諸儒之表

王應麟曰酒誥圻父薄違農父若保宏父定辟荆公以違保辟絕句朱文公以為負出諸儒之表洛誥復子明辟荆公謂周公得卜復命於成王也漢儒居攝還政之說於是

一洗矣  
曾氏肇 尚書講義

宋志八卷

佚

楊時作行述曰肇字子開建昌軍南豐縣人舉進士哲宗  
 嗣位擢起居舍人兼權中書舍人累遷朝散大夫翰林學  
 士知制誥兼侍讀以龍圖閣學士提舉中太乙宮元符末  
 汀州安置今天子即位盡還元祐貶死人官職復公龍圖  
 閣學士紹興二年諡文昭

呂氏大臨書傳

十三卷

佚

于氏世封書傳

佚

金華府志世封浦江人舉進士撰書易詩傳共四十卷

張氏庭堅書義

佚

董鼎曰張庭堅字才叔

姓譜庭堅廣安人元祐進士官右正言訟同馬光呂公著  
 之寃論蔡京章惇之罪薦蘓軾蘓轍之賢贊執政忠諫  
 卒贈直徽猷閣諡忠愍

楊氏時書義辨疑

通考一卷

未見

晁公武曰其書專攻王雱之失  
 時自序曰古者左史記言右史記動書者記言之變卷上  
 自唐虞下迄於周更千霜餘年聖賢之君繼作其疏鳳書  
 政可傳於後世者具載於百篇之書今其存者五十有九



篇予竊以一言蔽之曰中而已矣堯之咨舜曰天之曆數在爾躬允執其中四海困窮天祿永終舜亦以命禹夫三聖相授蓋一道也貴爲天子而以天下與人窮爲匹夫而受人之天下其相與授受之際豈不重哉而所言止此仲虺之誥稱湯曰建中于民箕子爲武王陳洪範曰皇建其有極然則帝之所以爲帝王之所以爲王率此道也予故以一言蔽之曰中而已矣夫所謂中者豈執一之謂哉亦貴乎時中也時中者當其可之謂也堯授舜舜授禹受而不爲泰湯放桀武王伐紂取而不爲貪以至爲臣而敬其君非篡也爲弟而誅其兄非逆也書之所載大倫大要不越是數者以其事觀之豈不異哉聖人安爲之而不疑者蓋當其可也是堯典之書爲讓舜而作而其名謂之典言大常也蓋苟當其可雖以天下與人猶爲常而已後世昧執中之權而不知時措之宜故狗名失實流而爲子噲之讓白公之爭自取絕滅者有之矣至或臨之以兵而爲忠小不可忍而爲仁皆失是也又烏足與論聖人之中道哉國家開設學校建師儒之官蓋將講明先王之道以善天下非徒爲浮文以誇耀之也以予之昏懦不肖豈敢自謂足以克其任哉姑誦所聞以行其職耳然聖言之奧蓋有言不能論而意不能致者也諸君其慎思之超然默會於言意之表則庶乎有得矣

尙書講義

一卷

存載龜山集

葉氏夢得書傳

宋志十卷

未見一齋書目有之

夢得自序曰自世尚經術博士業書者十常三四然第守一說莫能自致其思余竊悲之因參總數家推原帝王之治論其世察其人以質其所言更相研究折衷其是非頗自紀輯為書二十卷十二萬有餘言

陳振孫曰少蘊博極群書強記絕人書與春秋之學視諸儒為最精

黃氏預書解

佚

王圻曰預字幾先龍溪人為監察御史以直忤蔡京貶卒

曾氏<sup>收</sup>等尚書義

宋志三十卷

佚

朱子曰曾彥和說書精博其解禹貢林少穎吳才老甚取之

王應麟曰曾旼字彥和為書解朱文公呂成公皆取之館

閣書目書講義博士曾肢等解蓋誤以旼為肢

卞氏大亨尚書類數

宋志二十卷

佚

寧波府志卞大亨字嘉甫其先泰州人靖康中官懷寧簿隱居象山自號松隱居士

蔡氏 卞尚書解

佚

東都事略卞字元度仙游人與兄京同舉進士王安石以女妻之紹聖初拜中書舍人遷翰林學士兼侍講拜尚書左丞兄京為相拜知樞密院事遷開府儀同三司卒贈太傅謚文正卞省辭辨貌恭順而中險與章惇安惇締交起史禍以中范祖禹趙彥若黃庭堅與同文獄以陷劉摯梁燾王巖叟劉安世等斥逐元祐之臣禁錮其子孫時號二蔡二惇云

佚

姓譜仲字彥時婺源人入太學與汪藻齊名登第試學官教授潁川崇寧中召為太學正累遷國子司業後知燕為

軍

薛氏 肇明尚書解

佚

雷氏 度書口義

佚

姓譜雷度字世則臨川人

上官氏 公裕尚書解說

未見

亡名氏 尚書要記名數

通志一卷

佚

尚書義宗

通志三卷

佚

按以上二書紹興四庫續到闕書目有之

尚書治要圖

宋志五卷 通志一卷

佚

中興書目不知作者有月令後漢制中星圖周官九禮圖等篇取其與尚書參會也

尚書會解

通志十三卷 紹興書目三卷

佚

鄭樵曰載四庫書目

書傳

一卷

佚

晁公武曰不載撰人蓋為程正叔之學者疑諸呂所著也

尚書新篇

一卷

以下俱佚

尚書新編目

五卷

尚書解題

宋志一卷

經義考

卷七十九

尚

經義考卷八十一  
尚書血脈

一卷

古文尚書字

一卷

按以上五部俱見紹興續到闕書目則為北宋人所撰也

經義考卷七十九終

弟子海寧王些奇覆授

經義考卷八十

秀水朱彝尊編

男昆田授

書九

王氏居正尚書辨學

十三卷

未見

呂祖謙作行狀曰居正字剛中上世故蜀人徙江都初  
寧中王安石以新義頒天下其後章蔡更用事槩以王氏  
說律天下士盡名老師宿儒之緒言餘論為曲學學輒  
斥當是時內外校官非三經義字說不登几案他書雖  
通行者或不能舉其篇帙公勉以親命屈意場屋心獨

之未嘗肯作新進士語流落不偶宣和三年賜上舍出身  
紹興元年除禮部員外郎進太常少卿除起居舍人數月  
除中書舍人兼史館修撰公之學根極六藝深醇宏肆以  
崇是闢非爲己任自其少年已不爲王氏說所傾動慨然  
欲黜其不臧以覺世迷爲毛詩辨學二斗卷尙書辨學十  
三卷周禮辨學五卷上之

程氏瑀尙書說

佚

宋史程瑀字伯萬浮梁人政和進士累官校書郎欽宗即  
位擢右正言高宗召赴行在除江東提刑轉侍讀進兵部  
尙書秦檜忌之出知信州罷祠瑀說論語至弋不射宿書  
孔子不欲陰中人所著有周禮義尙書說

上官氏帽尙書小傳

佚

閩書惛字仲雍邵武人政和二年進士建炎中累除吏部  
員外郎出知南劍州

揚州府志惛儀真人

張氏綱尙書講義

宋志二十卷

佚

洪晟作行狀曰綱字彥正金壇人於五經尤精於書每因  
講解著爲義說皆探微索隱倫類通貫其言無一不與聖  
人契自是後學潛心此經者爭傳頌之諸家之說雖克棟  
汗牛束之高閣矣

汪應辰曰綱行狀云公講論經旨尤精於書著為論說探  
 微索隱無一不與聖人契世號張氏書解竊以王安石訓  
 識經義穿鑿傳會專以濟其刑名法術之說如書義中所  
 謂敢於殄戮乃以乂民忍威不可訖凶惡不可忘之類皆  
 害理教不可以訓綱作書解掇拾安石緒餘敷衍而潤飾  
 之今乃謂其言無一不與聖人契此豈不厚誣聖人疑誤  
 學者

董銖曰世所傳張綱書解只是祖述荆公所說或云是閔  
 中林子和作

陳振孫曰綱政和時及第仕三朝歷蔡京王黼秦檜三權  
 臣乃不為屈紹興末與政此書為學官時所作

林氏之奇尚書集解

宋志五十八卷

存

之奇自序曰理義者人心之所同然也聖人之於經所以  
 開百世而不慙蔽天地而無耻者蓋出於人心之所同然  
 而已苟不出於人心之所同然則異論曲說非吾聖人之  
 所謂道也孔子曰君子之於天下也無適也無莫也義之  
 與比竊謂學者之於經苟不知義之與比先立適莫於胸  
 中或以甲之說為可從以乙之說為不可從或以乙之說  
 為可從以甲之說為不可從如此則私議蠶起好惡闕然  
 將不勝其惑矣安能合人心之所同然哉苟欲合人心之  
 所同然以義為主無適無莫平心定氣博採諸儒之說而  
 去取之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於

義雖先儒之說亦所不取如此則將卓然不牽於好惡而  
聖人之經旨將煥然而明矣書孔子所定凡百篇孔子之  
前書之多寡不可得而見書緯云孔子得黃帝玄孫帝魁  
凡三千二百四十篇爲尚書斷遠取近定其可爲世法者  
百二十篇爲簡書此說不然古書簡質必不若是之多也  
班孟堅藝文志於古今書外又有周書七十一篇劉向云  
周時號令蓋孔子所論百篇之餘於周時所刪去者纔七  
十一篇自周以前疑愈少矣謂有三千餘篇非也孔子百  
篇遭秦火無存至漢時伏生口授得二十八篇後又得僞  
泰誓一篇爲二十九篇孔壁之書既出孔安國定其可數  
者二十五篇又別出舜典益稷盤庚康王之誥共爲五十  
八篇其文以隸書存古文故謂之古文尚書此書之成道

巫蠱而不出漢儒聞孔氏之書有五十八篇遂以張霸之  
徒造僞書二十四篇爲古文尚書兩漢儒者之所傳大抵  
霸僞本也其實未嘗見真古文尚書也故杜預注左氏傳  
韋昭注國語趙岐注孟子凡所舉書出於二十五篇之中  
皆指爲逸書其實未嘗逸也劉歆當西漢之末欲立古文  
書學官移書責諸博士甚力然歆之所見皆霸僞本亦非  
真古文書也以至賈馬鄭服之輩亦皆不見古文書至於  
晉齊之間然後其書漸出及開皇二年求遺書得舜典然  
後其書大脩嗚呼聖人之經可謂多厄矣遭秦火失其半  
其半存者又隱而不出自漢武帝巫蠱事起至隋開皇二  
年凡六百七十餘年然後五十八篇得傳於學者而大脩  
是可歎也孔氏書始出皆用隸書至唐天寶間詔衛包改



古文從今文書今之所傳乃唐天寶所定之本也此蓋書之始末也學者必欲知書之本末蓋有伏生之書有孔壁續出之書夫五十八篇皆帝王所定之書有坦然明白而易曉者有艱深聳牙而難曉者如湯誓湯誥均成湯時誥令如說命高宗彤日均高宗時語言如蔡仲之命微子之命康誥皆周公誥命然艱易顯晦迥然不同者蓋有伏生之書有孔壁續出之書其文易曉不煩訓詁可通者如大禹謨胤征五子之歌仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇泰誓三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙罔命此二十五篇皆孔壁續出其文易曉餘乃伏生之書多艱深聳牙不可易通伏生之書所以艱深不可通者伏生齊人也齊人之語多艱深難曉如

公羊亦齊人也故傳春秋語亦艱深如昉於此乎登來之也何休注曰齊人語以是知齊人語多難曉者伏生編此書徃徃雜齊人語於其中故有難曉者衛宏序古文尚書言伏生老不能正言使其傳言教鼂錯齊人語多與穎川異鼂錯所不知者二三僅以其意屬讀而已觀此可見以是知凡書之難曉者未必帝王之書本如是傳者汨之矣

孫畊後序曰畊自兒時侍先君盱江官舍郡齋修刊禮樂書先君實董其事與益國周公誠齋楊先生書問徃來訂正訛舛甚悉暇日因與言曰吾家先拙齋書解今傳於世者自洛誥以後皆訛蓋是書初成門人東萊呂祖謙伯恭取其全本以歸諸生傳錄十蕪二三書坊急於鈔梓不復

參訂訛以傳訛非一日矣先君猶記鄉曲故家及嘗從先  
拙齋遊者錄得全文及歸方尋訪未獲不幸此志莫償畊  
早孤稍知讀書則日夕在念慮間汨汨科舉業由鄉選入  
太學跋涉困苦如是者三十餘年淳祐辛丑僥倖末第閒  
居需次得理故書日與抑齋今觀文陳公虛齋今文昌趙  
公參考講求樞趨請益抑齋出示北山先生手蹟具言居  
官嫠女日從東萊先生學東萊言吾少侍親官於閩從林  
少穎先生學且具知先拙齋授書之由時抑齋方閱六經疏義  
尤加意於林呂之學虛齋亦做朱文公辨安國書著本旨  
畊得互相詰難其間凡諸家講解搜訪無遺一日友人陳  
元鳳儀叔攜書說拾遺一集示予蠹蝕其表蠅頭細書云  
得之宇文故家蓋宇文之先曾從拙齋學親傳之藁也其

集從康誥至君陳此後又無之遂以鈔本參校康誥酒誥  
梓材召誥皆同鈔本自洛誥至君陳與鈔本異其詳倍之  
至是益信書坊之本誤矣當令兒輩作大字本謄出以元  
集歸之然猶未有他本可以參訂也又一朋友云建安書  
坊余氏數年前新刻一本謂之三山林少穎先生尙書全  
解此集蓋得其真刊成僅數月而書坊火今板本不存矣  
余亦未之信因漁索諸鬻書者乙巳春仲一老丈鷄衣銜  
袖踉蹌入門喜甚揖余而言曰吾為君求得青氈矣開視  
果新板以尙書全解標題書坊果建安余氏即倍其價以  
鬻之以所謄本參校自洛誥至君陳及顧命以後至卷終  
皆真本向者麻沙之本自洛誥以後果偽矣朋友轉相借  
觀以為得所未見既而畊暫攝鄉校學錄葉君真里之者

儒嘗從勉齋遊其先世亦從拙齋學與東萊同時又出家  
藏寫本林李二先生書解及詩說相示較之首尾並同蓋  
得此本而益有証驗矣嗟夫此書先拙齋初著之時每日  
誦正經自首至尾一遍雖有他務不輟貫穿諸家旁搜遠  
紹會而粹之該括詳盡不應於洛誥以後詳略如出二手  
今以諸本參較真贗曉然信而有徵可以傳而無疑矣書  
解自麻沙初刻繼而婺女及蜀中皆有本然承襲舛訛竟  
莫能辨柯山夏氏解多引林氏說自洛誥以後則畧之僅  
有一二語亦從舊本往往傳訛東萊解只於禹貢引林三  
山數段他未之詳東萊非隱其師之說蓋拙齋已解者東  
萊不復解而惟條暢其義嗟夫書自安國而後不知其幾  
家我先拙齋裒集該括自壯及耄用心如此之勤用力如

此之深始克成書而傳襲謬誤後學無從考證我先君家  
庭授受中更散亡極意搜訪竟無從得畊恪遵先志又三  
十餘年旁詢博問且疑且信又得宇文私錄又得余氏新  
刊全解又得葉學錄家藏寫本稽驗新故訂正真贗參合  
舊聞而後釋然以無疑確然而始定然則著書傳後豈易  
云乎哉畊既喜先拙齋之書獲全又喜先君縣丞公之志  
始遂顧小子何力之有抑天不欲廢墜斯文故久鬱而獲  
伸歟不然何壁藏汲冢之復出也淳祐丁未之歲石鼓冷  
廳事力甚微學廩粗給當路諸公不賜鄙夷捐金撥田悉  
有所助三年之間補葺經創石鼓兩學輪奐鼎新書板舊  
帙缺者復全於是慨然而思曰吾先君未償之志孰有切  
於此者吾先世未全之書豈容緩於此者實爲子孫之責

也乃會書院新租歲入之積因郡庠憲臺撥鏹之美博學  
廳清俸公給之餘計日命工以此全書亟鏤諸梓字稍加  
大匠必用良板以千計字以五十萬計釐爲四十卷始于  
己酉之孟冬迨明年夏五月而畢是書之傳也亦難矣哉  
亦豈苟然哉舊本多訛畊借次兒駿伯重加點校凡是正  
七千餘字今爲善本庶有補於後學淳祐庚戌夏五嗣孫  
迪功郎衡州州學教授兼石鼓書院山長畊謹書

鄧均曰觀林君畊叟序述其先王父全書始末兩世訪求  
志亦苦矣先是柳齋陳先生爲僕言閩學源流開教甚悉  
乃知始於紫薇呂公載道而南而拙齋先生實親承心學  
拙齋著書多而於尙書尤注意即少穎先生書解是也然  
自洛誥以後傳者失真世不得其全書爲恨先生之猶子

諱子冲登癸丑科爲南豐簿常分教盱江再轉爲丞僕頃  
在庠序尙及識縣丞公於丈席縣丞公在盱據勘遺文多  
矣獨於拙齋全書散佚之餘訪求而未得不幸齋志以歿  
又數十年而先生之孫畊始克摹就豈其書之泰阨固自  
有時耶拙齋雖不克竟其用而傳聖賢之心壽斯文之脈  
其功大矣縣丞公尅志世其學而畧不獲施於用至畊而  
全書始出以傳惟拙齋之學卓然光明久而益昌何庸繪  
畫畊字耕叟爲衡州教授暨先生甫三世其孜孜問學多  
識往行好修者也君子曰燕黍厥祖淳祐十年七月既望  
朱子曰三山林少穎書說亦多可取但自洛誥以後非其  
所解又曰少穎解放勳之放即推而放之四海之放比  
之程氏說爲優

陳振孫曰少穎從呂紫薇本中居仁學而太史呂祖謙則其門人也其自序謂初著之時每日誦正經自首至尾一遍雖有他務不輟乎心定氣博採諸儒之說而去取之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於義雖先儒之說亦所不取

王圻曰林之奇侯官人累官中正丞辭祿家居呂祖謙嘗師之

范氏浚書論

一篇

存

吳氏棧書禪傳

宋志十一卷 授經圖十三卷

未見 一齋書目有之

王明清曰吳棧才老舒州人

陳振孫曰太常丞吳棧撰首卷舉要曰總說曰書序曰尹辨曰臣辨曰考異曰訓詁曰差牙曰孔傳凡八篇考據詳博

朱子曰吳才老書解徽州刻之才老於考究上極有功夫只是義理上看得不仔細 又曰才老說梓材是洛誥中書甚好 又曰吳才老說亂征康誥梓材等篇辨證極好但已看破小序之失而不敢勇決復為序文所牽殊覺費力耳

董銖曰才老以修五禮只是五典之禮唐虞時未有吉凶軍賓嘉至周時方有之五刑才老亦說是五典之刑如所

謂不孝之刑不悌之刑也  
王應麟曰吳才老書禪傳以鳳凰來儀為簫聲之和訓說  
築傅巖之野以築為居

袁桷曰書別於今文古文晉世相傳馴致後宋時則有若  
吳棫趙汝談陳振孫疑焉有考過千百年而能獨明者  
閩書吳棫字才老建安人舉重和元年進士召試館職不  
就除太常丞忤時宰出通判泉州所著有書禪傳詩補音  
論語指掌考異續解

按說書疑古文者自才老始其書棗竹堂目尚存

胡氏銓書解

宋志四卷

未見

鄭氏樵書辨訛 或作書辨論

通考七卷

存

陳振孫曰樞密院編修官鄭樵漁仲撰其目曰糾繆四  
疑一復古二樵以遺逸召用博物洽聞然近迂僻

朱氏弁書解

十卷

佚

宋史朱弁字少章婺源人建炎初補修武郎借吉州團練  
使為通問副使至雲中黏罕使就館守之以兵和議成得  
歸以宣教郎直秘閣轉奉議郎著書解十卷

陳氏鵬飛書解

宋志三十卷

佚

中興藝文志紹興時太學始建陳鵬飛為博士發明理學為陳博士書解

葉適志墓曰少南諱鵬飛温州永嘉人自為布衣以經術文辭名當世教學諸生數百人其於經不為章句新說至君父人倫世變風俗之際必反復詳至而趨於深厚今世所刊曰詩書傳者是也晚而始得仕用之未及而斥逐以死既死不泯滅而南方學者尤思之

陳振孫曰秦檜子熺嘗從之游在禮部時熺為侍郎文書不應令鵬飛輒批還之熺寔不平鵬飛說書崇政殿講天王來歸惠公仲子之賈因論春秋母以子貴言公羊說非是檜怒謫惠州以歿今觀其書紹興十三年以序於文侯之命具言驪山之禍申侯啓之平王感申侯之立已而不知其德之不足以償怨鄭桓公友死於難而武公復娶於申君臣如此而望其振國耻難矣嗚呼其得罪於檜者豈一端而已哉

浙江通志鵬飛兩舉於鄉俱第一登紹興進士調郵

縣簿召對為太學博士改秩兼崇政殿說書遷禮部郎

趙氏敦臨尚書解

佚

姓譜敦臨字芑民鄞人紹興初進士官湖州教授

洪氏興祖尚書口義發題

宋志一卷

佚

晁氏公武尚書詁訓傳

宋志四十六卷

佚

徐氏椿年尚書本義

佚

江西通志徐椿年字壽卿永豐人登紹興十二年進士至  
宜黃簿從張九成學

史氏浩尚書講義

宋志二十二卷

未見 一齋書目有

中興書目淳熙十六年正月太傅史浩進尚書講義二十

二卷藏秘府

朱子曰史丞相說書亦有好處如命公後眾說皆云命伯  
禽為周公之後史云成王既歸命周公在後看公定予往  
矣一言便見得是周公且在後之意

李氏舜臣尚書小傳

宋志四卷

佚

陳氏長方尚書傳

佚

徐師曾曰陳長方字齊之其先長樂人從王蘋遊家震澤  
紹興中舉進士授江陰教授有春秋禮記尚書傳

劉氏安世尚書解



二十卷

佚

王庭珪志墓曰安世字世臣安福人紹興十八年登進士第以宣教郎知贛州雩都縣轉朝奉郎致仕有論語尚書解各二十卷

張氏九成尚書詳說

宋志五十卷

未見 一齋書目有之

書傳統論

六卷

存

陳振孫曰無垢諸經解大抵援引詳博文意闡翻似乎少簡嚴而務欲開廣後學之見聞使不墮於淺狹故讀其書者亦往往有得焉

王應麟曰張子韶書說於君牙罔命文侯之命其言峻厲激發讀之使人憤惋其有感於靖康之變乎

按張子韶書傳統論載橫浦集中自堯典至秦誓各為論一篇

程氏大昌書譜

宋志二十卷

佚

陳振孫曰本以解經而不盡解有所發明則篇為一論鄭氏伯熊書說

一卷

存

陳亮序曰余聞諸張橫渠曰尚書最難看難得胸臆如此之大若祇解文義則不難自孔安國以下爲之解者殆百餘家隨文釋義人有取焉凡帝王之所以綱理世變者蓋未知其何如也永嘉鄭公景望與其徒讀書之餘因爲之說其亦異乎諸儒之說矣至其胸臆之大則公之所自知與明目者之所能知而余則姑與從事乎科舉者誦之而已

雲谷胡氏序曰書自孔子刊定所存僅百篇帝王之軌範悉備不幸火於秦傳注於漢而堯舜禹湯文武傳授之奧旨與夫臯益伊傅周召警戒之微機雖老師宿儒皓首窮經枝辭蔓說汗牛充棟曾不能髣髴其萬一而世無所考

證至於今千有餘歲矣心本同然理不終泯自尹洛諸先生力尋墜緒遠紹正學而敷文鄭公得其傳焉探聖賢之心於千載之上識孔子之意於百篇之中雖不章解句釋而抽關啓鑰發其精微之蘊深切極至要皆諸儒議論之所未及亦可謂深於書者歟學者於此優游玩味之則思過半矣嘉定癸未四月

姓譜鄭伯熊字景望永嘉人紹興十五年登第歷吏部郎兼太子侍讀宗正少卿以直龍圖閣知寧國府卒諡文肅汪氏草尚書解義

四十一卷

佚

姓譜臨川人字信民分教長沙

鄭氏東卿尚書圖

一卷

存

按合沙鄭氏尚書圖宋列不著撰人名圖凡七十  
 有七一書篇名二逸書篇名三作書時世四君臣  
 名號五唐虞夏商周譜系圖六曆象授時圖七堯  
 典四仲中星圖八日永日短圖九閏月定時成歲  
 圖十七政十一五辰十二璿璣玉衡十三律度量  
 衡十四時月日圖十五明魄朔望圖十六日月冬  
 夏圖十七箕畢風雨圖十八九族圖十九六宗圖  
 二十堯制五服圖二十一弼成五服圖二十二疏  
 家弼五服說二十三歷代九州封域二十四六年  
 五服朝圖二十五諸侯玉帛圖二十六十二章服  
 圖二十七五聲八音圖二十八六律六呂圖二十  
 九韶樂器圖三十東坡禹迹圖三十一隨山濬川  
 圖三十二九州境圖三十三鄭氏別州圖三十四  
 別州圖說三十五導山圖三十六導山圖說三十  
 七導水圖三十八導江圖三十九導江圖說四十  
 導河圖四十一導淮圖四十二導濟圖四十三通  
 冀圖四十四任土圖四十五任土圖說四十六諸  
 篇內地名四十七九州山名四十八九州川名四

十九禹乘四載圖五十東坡辨水五十一舜十二  
州說五十二三條五岳說五十三聶氏河議五十  
四濬畝澮距川圖五十五洛書自然數五十六九  
疇本河圖數五十七洛書本文圖五十八皇極本  
數圖五十九九疇本大衍數圖六十九疇相乘得  
數圖六十一洪範九疇總圖六十二劉向洪範傳  
圖六十三老泉先生洪範圖六十四老泉先生洪  
範論六十五潁濱洪範五事圖六十六潁濱洪範  
五事說六十七商遷都圖六十八商七廟圖六十  
九周營洛邑圖七十召誥土中圖七十一十羽圖  
七十二周彝圖七十三太常圖七十四圭瓚圖七  
十五牧誓兵器七十六費誓兵器七十七諸儒傳

授書學圖所稱聶氏謂麟也合沙漁父鄭東州自  
號當即其所著書

陳氏知柔 尚書古學并圖

二卷

佚

李氏經 尚書解

佚

朱子曰李經叔異伯紀丞相弟解書甚好亦善考證  
孫氏懲書解

佚

右見朱子語類

古見宋子齋賦

外

經天書解

宋子曰李慈殊異前此亦未嘗見書甚技亦善其言

外

李天書解

外

二卷

刺天味采 尚書古學共圖

解當明其源著書

對書學圖近蘇區天時難出令必然文禮東附自

經義考卷八十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書十

王氏十朋 尚書解

未見 一齋書目有

黃淮曰梅溪先生以斯道自任紹興間對策大廷日盈萬言援經證據切中時病高宗親擢首選試以民事僉判紹興府自後歷官侍從臺諫出知饒夔湖泉四大郡入為太子詹事以龍圖閣學士致仕

何文淵曰少時讀王先生註釋輯五瑞昭德之致於異姓之邦諸篇而知先生之學鑒於經宣德庚戌出守溫郡求

得先生文集而缺注釋經傳之言

浙江通志王十朋字龜齡樂清人紹興中舉進士第一  
何氏逢原書解

佚

樊氏光遠尚書解

三卷

佚

汪逢辰日光遠字茂實錢唐人紹興五年進士官福建路  
轉運副使

王氏大寶書解

佚

張氏淑堅尚書解

佚

呂祖謙作墓志曰淑堅字正卿其先自開封遷於衢官止  
承節郎有詩書解合三十卷

陳氏舜中渾灝發旨

宋志一卷

佚

唐氏何友書解

三十卷

佚

蘇伯衡曰說齋唐公與其父侍御史堯封其兄饒州教授  
仲溫樂平主簿仲義皆紹興名進士家庭之間自相師授  
不惟史學絕精而尤邃於諸經自謂不專主一說不務為

苟同隱之於心稽之於聖人合者取之疑者闕之又謂三代治法悉載於經灼然可見諸行事後世以空言視之以治不如古此其志爲何如哉天文地理王霸兵農禮樂刑政陰陽術數郊廟學校井野畿甸莫不窮探力索於遺編之中而會通其故不啻若身親見之上下古今和齊斟酌之以綜世數精蘊本末兼該並舉其所造又何如哉使得志而大行焉舉帝王之大經大法於千載之後輔成一王之治俾天下之人復覩唐虞三代之盛夫何難之有然天性廉直利不能回勢不能撓忤物既多謗讟攸歸仕未通顯而遽自引退其欲發而措諸事業者僅推而託之論述此君子之所以追恨而深惜者也所著書六經解百五十卷九經發題經史難答孝經解愚書各一卷諸史精義

百卷帝王經世圖譜十卷乾道秘府群書新錄八十二卷天文地理詳辨各三卷故事脩要詞科雜錄各四卷陸言公奏議詳解十卷說齋文集四十卷今去公垂二百年行乎世者惟經世圖譜諸史精義耳其他傳者蓋亦無幾矣楊雄有言存則人亡則書欲求公於公之書而其書又如

此不愈大可惜哉  
金華志仲友字與政金華人紹興中登進士第復中宏詞科仕至江西提刑

王氏炎尚書小傳

宋志十八卷

未見

炎自序曰夫子定書始自堯舜訖於平王凡百篇秦火燬

燼之後伏生口所傳授纔二十餘篇漢壁腐壞之餘其安國手所校定止於五十八篇老翁幼弱齊語之訛胎簡蝌蚪秦隸之變必有失其真者西漢諸儒經學各自名家其訓註行於今者惟毛氏詩孔氏尚書昔人有言孔安國說書不如毛公說詩毛公時發大義孔安國章句而毛其說誠然然章句所以訓故不可畧也炎不足以知書之大義古語有曰天下無粹白之狐而有粹白之裘為其緝衆腋而成之也今所解亦不過會緝先儒之遺論間有未安者或以已意發之既終篇因序其大畧曰四代之書其辭言動載於二典禹之治水見於禹貢武王武功其畧見於武成周公遭變其要見於金縢其餘皆君臣之格言至論蓋古今之所記也堯舜禹啓盤庚高宗成康穆王之為君臯

陶益傳說召公君牙之徒之為臣正也湯武征伐與堯舜不同伊尹箕子周公進退去就與臯陶益傳說不同變之正也正者道之經變者道之權正權舉而聖賢之道盡矣戴表元序曰古之君子欲明道於天下者不能使人無異而嘗惡人之苟同以為異則道可因人而明苟同之情雖一時懽然無失而初不能以相發故以仲尼百世師西家之鄰夫猶不知其賢而鄉國之人至以為為不知禮故舊交游門弟子之徒雖達如原壤賢如晏嬰親且久如仲由陳亢猶或愕而疑之及乎事久論定則亘古之遠窮天地之廣家傳其書而人習其道此豈人情眉睫日暮之所可期哉徽士大夫嘗為余言朱文公燕恙時同里聞有雙溪王先生炎字晦叔亦以學行為諸儒宗兩家議論時相糾切



文公既歿而諸公方脫黨禍起而先說非朱氏者皆廢格不用王先生之書與其為人後生輩不及盡知以爲惜余不暇論其何如也已亥之夏有王君傳自京口來以尚書小傳五十八卷相示蓋雙溪先生所著而於君爲四世矣曰自吾先君子遭喪亂遷徙不一舊物皆不得存而此書儼然獨存竊自喜幸余以餘隙稍取習其發蒙之義破的之辭大抵訓詁家所未及文公居閒多於諸經釐正不遺餘力而獨尚書及春秋遜避若有所待先生此書稿脫於開禧末而板行於嘉定初於時文公易簣之日既久假令尚在必相與綢繆桑梓雅舊相樂當有莫逆於言辭文字之間者殊晚出各立名字驟分門戶遂生異同之論豈復一一盡出其師意耶且經師自漢以來專門尙

不相一惟其不相一而真是出焉而今人謂獨視單聽可以盡天下之耳目無是理也王先生又有易卜下經解六卷易繫辭總說若干卷余次第將盡求而學之

張氏棻書說

佚

葉紹翁曰南軒書說解酒誥曰酒之爲物本以奉祭祀供賓客此即天之降命也而人以酒之故至於失德喪身即天之降威也釋氏本惡天降威者乃并天之降命者去之吾儒則不然去其降威者而已降威者去而天之降命者自在如飲食而至於暴殄天物釋氏惡之而必欲食蔬茹果吾儒則不至於暴殄而已衣食而至於窮極奢侈釋氏惡之必欲衣壞色之衣吾儒則去其奢侈而已至於惡滛

隱而絕夫婦吾儒則去其濫慝而已釋氏本惡人欲併與天理之公者而去之吾儒去人欲所謂天理者昭然矣譬如水焉釋氏惡其泥沙之濁而窒之以土不知土既窒則無水可飲矣吾儒不然澄其泥沙而水之清者可酌此儒釋之分也考亭先生謂是解千百年儒者所不及

夏氏俱尚書解

宋志十六卷

存

時瀾序曰有唐虞三代之議論有叔季之議論居叔季之世而求譯於唐虞三代之書難乎其蘊也夫書之爲書斷自唐虞迄於秦穆凡堯舜之典謨夏啓湯武之誓命周公成康之訓誥悉備於是讀是書而其可以後世膚見

而臆度之哉要必深究詳繹求見於唐虞三代之用心而後可故讀二典三謨之書當思堯舜授受於上臯夔稷契接武於下都兪吁咈者何味讀三盤五誥之書當思人君布告於上臣民聽命於下叮嚀委曲通其話言而制其心腹開其利益以柔其不服者何旨讀九命七誓之書當思命諸侯命大臣者何道誓師旅誓悔悟者何見以是心讀是書則唐虞三代之用心庶乎其有得而唐虞三代之議論可以心通而意解矣柯山夏先生傑少業是經妙年擷其英以掇巍第平居暇日又研精覃思而爲之釋今觀其議論淵深辭氣超邁唐虞三代之深意奧旨皆有以發其機而啓其秘於千載之下不謂先生居今之世而言論風旨藹乎唐虞三代之氣象也嗚呼書說之行於世自二

而下無慮數十家而其中顯著者不過河南程氏眉山蘇氏與夫陳氏少南林氏少穎張氏子韶而已然程氏溫而蘊氏奇而當陳氏簡而明林氏博而瞻張氏該而華皆近世學者之所酷嗜今先生繼此而釋是書觀其議論參於前則有光而顧於後則絕配夫豈苟作云乎哉麻沙劉君智明得其繕本不欲秘為己私命工鐫木以與學者共之余既喜柯山之學有傳於世而嘉劉氏之用心非私心町畦者之比也求予為叙故書以歸之

陳振孫曰柯山夏僎撰集二孔王蘇陳林程頤張九成及諸儒之說便於舉子

楊慎曰伏讀高皇帝科舉之詔書從夏氏蔡氏兩傳兩浙名賢錄夏僎字元肅龍游人

羅氏惟一尙書集說

佚

楊萬里序略曰吾友羅惟一允中撰尙書集說集說者集諸家之說也自孔氏疏義而下入九家與焉大抵存其大槩而通其精微去其牴牾而合其通達至於文義自相矛盾者則又出已見以補其缺易其說以達其意如論正錯之說謂賦之有九等者以九州相推比言也賦之有錯者以四州相推比言也如論九江之說謂天下之物皆五行也五行一陰陽也陰陽散於五行五行散於萬物其本一也其本既一其末豈有不合哉如論伊尹放太甲之說謂伊尹初未嘗放其君曰放者使君居憂於外古無是禮以明天下之大法也蓋太甲之縱欲敗度女子小人之道也

居憂於桐女子小人不得以熒惑之矣三年喪畢則奉之以歸故夫子序書不曰思庸復歸于毫而曰復歸于亳思庸如論有一於此未或不亡之說謂譬之一身五臟六腑其一受病則五六相傳五六皆傳則死一心之病亦猶是焉愛身者不可以一臟之病為未必死而不懼愛國者不可以一事之失為未必亡而不憂此說余尤愛之可以為有國者之上藥已足皆先儒所未有之說而允中之所自得者也允中自序謂去古雖遠前聖賢雖不可作而受中秉彛根於心者不可泯也惟一豈敢多遜哉士友皆謂其言信而非矜云

李氏燾 尚書大傳雜說

佚

尚書百篇圖

宋志一卷

佚

呂氏祖謙書說

宋志三十五卷

通考十卷趙氏讀書附志六卷

存

朱子曰伯恭直是說得書好但周誥中有解說不通處只須闕疑伯恭却一向解法故微有尖巧之病  
趙希弁曰書說六卷呂成公祖謙之說自洛誥至秦誓凡一十七篇或說先生之說始於秦誓上至洛誥而止  
陳振孫曰今世有別本全書者其門人續成之非東萊本書也

大愚叟書後曰尚書自秦誓至洛誥凡十八篇伯氏太史  
已亥之冬口授諸生而筆之冊者也惟念伯氏退休里中  
之日居多以詩書禮樂訓授學者俾其有以自得乎此初  
未嘗喜爲書也然聽之之淺深記之有工拙傳習既廣而漫  
不可收拾伯氏蓋深病之一日客有來告者曰記錄之易  
差固也各述其所聞而復有詳畧得失之異則其差爲甚  
矣非有以審其是學者何從而信之於是然其言取尚書  
置几間而爲之說先之秦誓費誓者欲自其流而上泝於  
唐虞之際也辭旨所發不能不敷暢詳至者欲學者易於  
覽習而有以舍其舊也訖於洛誥而遂以絕筆者以夫精  
義無窮今姑欲以是而廢夫世之筆錄蓋非所以言夫經  
也未再歲伯氏下世整次讀詩紀猶未終篇書及三禮皆  
未及次第考論而書則猶口授而非傳聞南康史君普侯  
取而刊之學官書來求記其本末義不得辭也因書其所知  
以附於卷末

徐乾學曰東萊書說十卷祖謙里居時嘗以書教授弟子  
因而筆之始自秦誓追溯而上僅及洛誥而止

按呂成公爲林少穎門人少穎著書集解朱子謂  
洛誥以後非其所解蓋出於他人手成公意未安  
故其書說始洛誥而終秦誓以補師說之未及爾  
門人不知微意乃增修之失成公之本懷矣

時氏瀾增修東萊書說

三十卷

存

瀾自序曰生蒸民而理之皆天也綱三常五以範人事君師贊焉出爲大綱小紀公卿大夫士而等級維之然後以化以育以立人極天平地成而位三才時有先後道有升降是以爲二帝三王而虞夏殷周之書作經生襲陋病不能窺也東萊夫子講道於金華首攄是書之蘊門人竇之片言隻字退而識錄見者恐後亟以板行家藏人誦不可禁禦夫子謂俚辭間之繁亂復雜義其隱乎修而定之瀾執經左右面承修定之旨曰唐虞三代之氣象不著於吾心何以接典謨訓誥之精微生於百世之下陶於風氣之餘而讀是書無怪乎白頭而如新也周室既東玉迹幾熄流風善政猶有存者於橫流肆行之中有間見錯出之理辨純於疵識真於異此其門耶仲尼定書歷代之變具焉

由是而入可以觀禹湯文武之大全矣自堂徂奧以造帝者泝而求之於秦誓始於洛誥而工夫之不繼悲夫書說之行於世終狽裘而羔袖瀾以西邸文學入三山監丞全州鄭公肇之臭味傾蓋謂東萊說經其純不可得而見者莫如書說子盍補其餘工瀾謝不敢僭曰子師之書非子誰責且所欲修者門人識錄之陋耳而後師之說明子何嫌於是記憶舊聞如對夫子伏而讀之清其俚辭芟夷繁亂剪裁複雜俾就雅馴至於旨意所出毫髮已見罔敢參與嗚呼上帝臨女此義可不存耶同焉者曰猶不躔乎異焉者曰安用是或察焉取未修之書合而觀乃免

吳師道曰東萊呂成公倡明正學四方來者至于餘人而莫盛於婺清江時氏名鑄字壽卿者公同年進士與弟鉉

長卿率其家群從弟子十餘人悉從公遊若湮若瀾若涇  
尤時氏之秀成公輯書說自秦誓沂洛誥未畢而卒瀾以  
平昔所聞纂成之今所行書傳是也

按瀾官從政郎差克西外睦宗院宗學教授見周  
益公集附錄

陳氏傳良書抄

未見

黃氏度書說

宋志七卷

存

陳振孫曰度篤學窮經老而不倦晚年制闕江淮著述不  
綴時得新意往往晨夜叩書塾為友朋道之

呂光洵序曰洵得黃氏尚書說七卷於武部呂江峯氏與  
太史唐荆川氏校其訛謬以授黃氏子孫刻諸家塾刻成  
叙之曰夫尚書帝王經世之書傳心之要也漢藝文志古  
文尚書經四十六卷傳四百一十二篇凡九家列於學官  
後魯恭王得孔壁尚書孔安國受而注焉未立學官然學  
士諸生多誦習之矣至唐孔穎達疏益加詳並列於官取  
士宋諸儒治尚書者言人人殊蓋數十餘家吳氏王氏呂  
氏蘇氏最著九峰蔡氏得紫陽朱子之學作集傳學者尤  
宗之於是諸家言尚書者不復行於世好學之士無所參  
互以求自得而書益難言矣宋禮部尚書宣獻公遂初黃  
先生與紫陽朱子止齋陳子水心葉子相友善著詩書周  
禮說諸書共百餘卷周禮詩說水心葉子序而行之其餘

或不復存幸而存者尚書說其訓詁多取諸孔氏而推論三代興衰治忽之端與夫典謨訓誥微辭眇義如人心道心精一執中安止惟幾綏猷協一建中建極之旨皆明諸心研諸慮以其所契悟注而釋之其辭約其義精粲然成一家言諸儒莫尚焉孟子曰誦其詩讀其書是以論其世也史稱先生起家文學因心孝友筮仕蠟邑廉惠彰聞入行國子監簿正色直言歷御史諫官抗論時政無憚逆鱗策蜀帥吳曦必反已果陷蜀如先生言累疏請光宗重過華宮斥內侍楊舜卿陳源邪佞罪浮李輔國極言韓侂胄誤國乞肆市朝皆不報即解官去由是黨論起國是乖侂胄雖誅而橫挑強胡之禍成矣乃再起先生置神江淮至即罷科羅量轉輸貸畿平盜流離歸業者十萬餘家不終歲而東南千里宴然所謂質有其文言顧行行顧言以經術經世者非耶夫宋以忠厚立國文德治天下及其久也文繁於論述政溺於優游綱紀日隳封疆日蹙上下詭譎而不知恤先生獨憂之侃侃正言不用遂請老以歸身在山林繫心廊廟年餘七十作周易傳以明悔吝憂虞進退存亡之故究化理之原極天人之際書未訖簡而先生沒天下之學士缺望焉水心葉子誦之曰明哲先幾終始典學可謂知言也已

姓譜度字文叔新昌人紹興進士爲御史劾韓侂胄寧宗時累官煥章閣學士

馬氏之純尚書說

佚



金華志馬之純字師文東陽以隆興元年進士知嚴州稱  
為茂陵先生

薛氏季宣書古文訓

十六卷

存

季宣自序曰昔者子夏學書見於孔子子曰商也何為於  
書子夏對曰書之論事也昭昭如日月之代明離離如星  
辰之錯行上有堯舜之道下有三王之義凡商之所受書  
於夫子者志之於心弗敢忘退而窮屈河濟之間深山之  
中作壤室編蓬戶彈琴瑟歌咏先王之風則可以發憤慨  
喟忘已貧賤有人亦樂之無人亦樂之而忽不知憂患與  
死也夫子歎然變容曰嘻子殆可與言書矣雖然其亦表

之而已未覩其裏也顏淵曰何謂也子曰闕其門而不入  
其中覩其奧藏之所在乎然藏又非難也丘嘗悉心盡志  
以入其中則前有高岸後有大谿填填正直而已矣是故  
帝典可以觀美大禹謨禹貢可以觀事臯陶謨益稷可以  
觀政洪範可以觀度六誓可以觀義五誥可以觀仁甫刑  
可以觀戒通斯七者書之大義舉矣夫子於商之書謂之  
表所以語回謂之義自以填然正直一時三語若不相侔  
然則帝王之書其不可識矣君子察於三者而後可以言  
書今夫天之昭明地之博厚而人之靈於萬物匹夫匹婦  
無不固已知之至於風霆雨霽之迭興海岳河山之流峙  
所以知之蓋鮮喜怒哀樂出乎爾者其靜其作則或自知  
之不暇不察乎近孰明乎遠不得乎身何以論古之人是

故以書學書書而已遺書學書非書矣不以不遺未足與於書之旨以而遺之從之不可或庶幾乎書之大義云爾子言之也書之於事也遠而不濶近而不迫志盡而不怨辭順而不詔吾於高宗彤日見德有報之疾也苟由其道致其仁則遠方歸志而致敬焉於洪範見君子之不忍言人之惡而質人之美也發乎中而見乎外以成文者其惟洪範乎堯舜之命受於人湯武之命受於天不讀詩書易春秋則不知聖人之心無以別堯舜之禪湯武之伐也語之不切見諸言外斯言之辨可以觀於虞夏商周之書矣走之於書學焉不如子夏觀焉何敢望回世無孔子則將何所取正述而藏之以待能者其庶乎以書觀書者矣隸古定書最古孔氏文義多本伏生之說唐明皇帝更以正

隸改定而俗儒承認詔文多踏駁古文是訓不勞乎是正之也書序出於孔子旨自有在詮次百篇之後將以歸於古學好古之僻走何辭焉昔孔子學琴操而得文王之形季子聞樂音而知其國之政讀其書不知其人可乎故序篇端論以讀書之法

朱子曰薛士龍書解其學問多於地名上著功夫

謝氏諤書解

二十卷

未見

周必大曰諤字昌國新喻人官朝議大夫直學士

艮齋定齋二先生書說

三十卷

未見

按良齋者薛氏季宣定齋者謝氏諤不知何人合

刻

蕭氏或集永嘉先生尚書精意

九卷

佚

陳氏駢尚書考

二卷

佚

姓譜陳駢字叔通臨海人寧宗時知樞密院事兼叅知政

事卒贈少傅諡文簡

宋氏若水書小傳

十卷

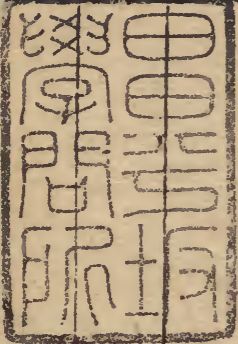
佚

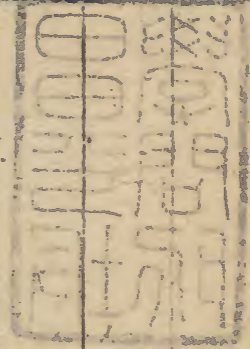
朱子志墓曰公諱若水字子淵雙流縣人江南西路轉運

判官

經義考卷八十一終

弟子無錫華宗源覆校





臨漢書卷八十一終

卷八十一終

後官

宋子志慕曰公輔宋本字子誠雙流線入正南西

外

十卷

